

**Место, роль и возможности педагогической
диагностики в профессиональной деятельности
учителя.**

“Диагностика – не панацея, а средство, которое может
помочь сделать проблему беспроблемной”.

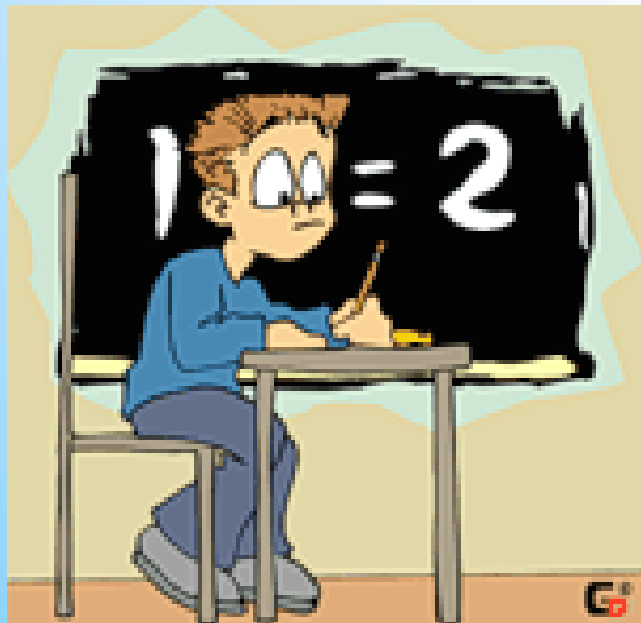
Д. Добсон

Давно стало крылатым высказывание Л.С.Выготского о том, что «педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития», то есть обучение должно осуществляться в зоне ближайшего развития ребёнка. Для того чтобы оказывать эффективное педагогическое воздействие на детей, необходимо иметь научные знания об их индивидуальных особенностях.



По данным научного Центра здоровья детей РАМН, сегодня 85 % детей рождаются с недостатками развития и неблагоприятным состоянием здоровья, из них не менее 30 % нуждаются в комплексной реабилитации. Количество детей, которым требуется коррекционно-педагогическая помощь достигает в школьном возрасте 20 – 30 %, а свыше 60 % детей относятся к группе риска. Эту ситуацию мы наблюдаем сегодня, работая каждый в своём классе.





Несмотря на то, что для многих из этих детей не требуются особые образовательные условия, отсутствие своевременной коррекционно-развивающей помощи может привести их к дезадаптации. Поэтому очень важно своевременно выявлять не только детей с выраженными нарушениями развития, но и детей с минимальными отклонениями от нормативного развития.

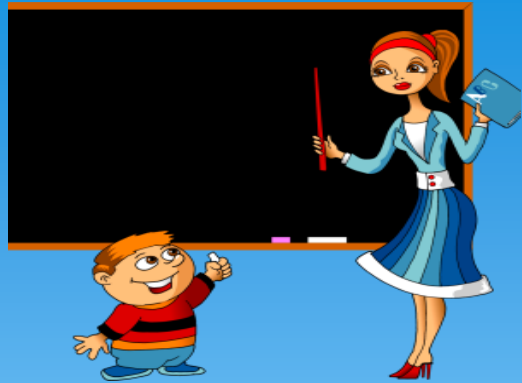


Поэтому сегодня особое место и огромное значение в работе учителя играет хорошо организованная и тщательно продуманная диагностическая работа.

В толковом словаре даётся следующее объяснение этому термину:

Педагогическая диагностика – это область деятельности учителя, в содержание которой входит целенаправленное изучение особенностей и возможностей личности учащегося с целью оптимального решения педагогических задач.





В профессиональной работе педагога она выполняет две главные **функции**:

- 1) поставляет достоверную информацию учителю для принятия обоснованных педагогических решений и воздействий на объект;
- 2) выполняет роль канала обратной связи для получения сообщения о результатах этих воздействий, а в случае необходимости — подсказывает пути их коррекции.

Проведение любой диагностики всегда связано с вопросами: С какой целью она проводится? Как будут использованы ее результаты? Данные диагностики позволяют педагогам и родителям следить за ходом развития ребенка и осуществлять индивидуальный подход. В этом и заключается позитивная **роль диагностики.**



Педагогическая диагностика проводится трижды в течение каждого года обучения: в начале учебного года, по результатам I полугодия и в конце года. Диагностика позволяет учителю проверить умение школьника, как он применяет полученные знания в нестандартных ситуациях.

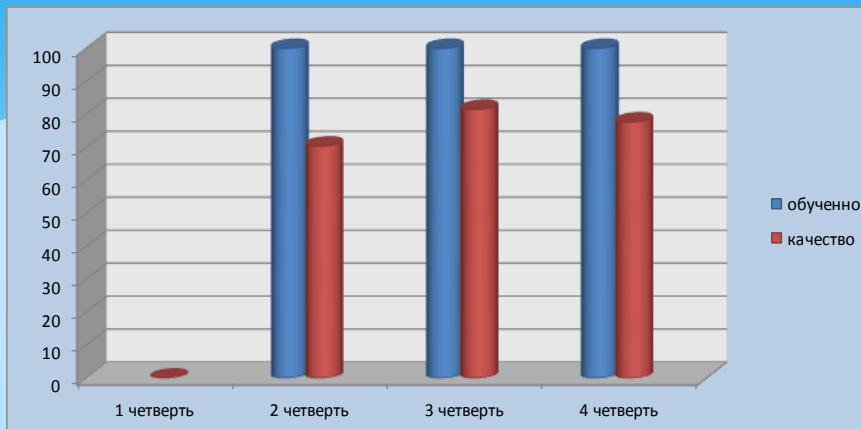
виды	задачи
Предварительная (вводная)	выявление исходного уровня, состояния детей для составления программы развития детей, плана работы.
Промежуточная	оценка эффективности педагогических воздействий, своевременная коррекция программ развития, составление дальнейшего плана работы.
Итоговая	выявление достигнутого уровня развития способностей, экстренная необходимая коррекция для детей выпускных групп, комплексная оценка педагогической деятельности.

Возможности диагностирования состоят в том, чтобы:

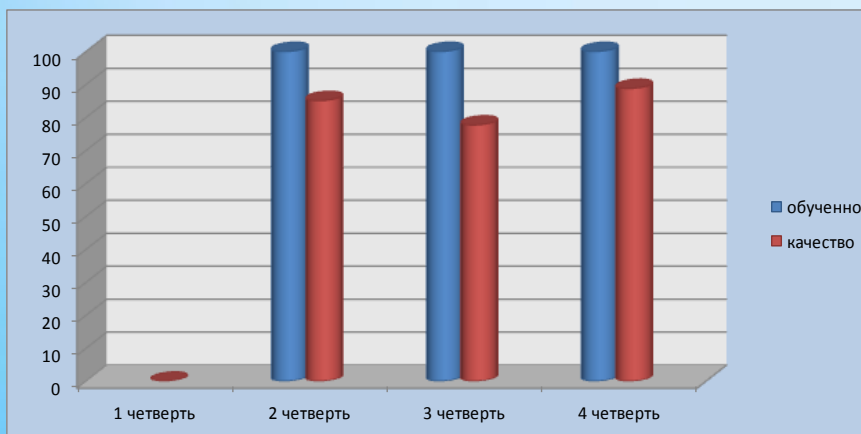
- обнаружить изменения существенных характеристик возможностей ученика
- увидеть нормы или отклонения в их развитии (ориентируясь на эталон);
- определить степень или уровень развития этих возможностей;
- проанализировать полученные факты;
- установить закономерности, причины, вызывающие изменения;
- выработать обоснованный и конкретный план дальнейшего педагогического взаимодействия.



Русский язык, 2 класс



Математика, 2 класс



Ведя диагностику, мы можем составить индивидуальный план развития по своему классу, предмету и даже предусмотреть индивидуальное развитие каждого ученика.

Сводная ведомость итоговых годовых работ. 2 класс.



№	Фамилия, имя уч-ся	Диктант	Математика	Чтение	Компл. раб.№1	Комп.раб.№2
		Кол-во допущенных ошибок			Уровень выполнения работы	
1	Анюховский Никита	3	2	3	низкий	низкий
2	Бетеньков Никита	1	1	2	средний	высокий
3	Бузмаков Олег	2	3	б/о	средний	средний
4	Беляев Владислав	б/о	б/о	1	средний	высокий
5	Вареник Ольга	2	2	2	низкий	высокий
6	Горбасенко Никита	б/о	б/о	б/о	высокий	высокий
7	Гущина Дарья	б/о	б/о	2	высокий	средний
8	Давиденко Диана	б/о	б/о	2	высокий	высокий
9	Звездой Иван	1	1	2	средний	высокий
10	Затров Алексей	3	2	1	низкий	высокий
11	Зайнулин Ренат	2	2	2	низкий	низкий
12	Змеев Кирилл	1	2	2	средний	высокий
13	Казакова Екатерина	1	1	1	низкий	средний
14	Калокуцкая Алеся	1	б/о	1	высокий	высокий
15	Караваяев Семен	б/о	1	2	высокий	высокий
16	Куранова Екатерина	3	2	3	средний	средний
17	Кобрин Альбина	1	2	2	средний	высокий
18	Мельник Ирина	б/о	2	б/о	высокий	средний
19	Писанко Анна	4	3	3	низкий	низкий
20	Правосудова Софья	б/о	1	1	средний	высокий
21	Погорильный Артур	3	2	3	высокий	низкий
22	Троценко Софья	б/о	б/о	1	высокий	средний
23	Шалапанова Катерин	1	б/о	1	средний	высокий
24	Шалапанова Полина	2	1	б/о	высокий	средний
25	Шатов Денис	3	2	3	средний	высокий
26	Щегрина Виктория	1	1	1	высокий	высокий
27	Якушкина Маргарита	1	б/о	б/о	высокий	высокий

Результаты краевого мониторинга 2014-2015г.

Успешность освоения учебных программ. (Таблица №1), (Таблица №2).

Уровень сформированности учебной компетентности.

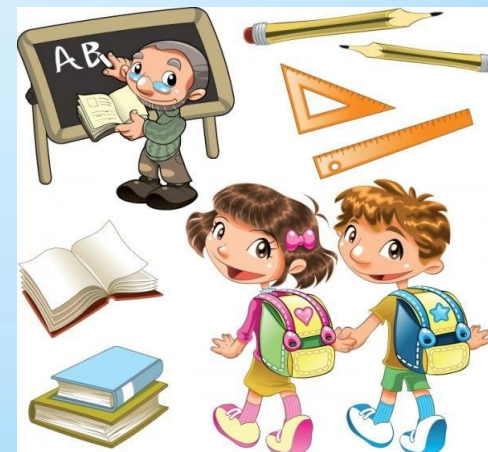
Край - 58,6 %

Елизовский район – 60,1 %

Предмет	Край %	Елизовский район %
Русский язык	58,9	59,3
Математика	67,6	67,6

Предмет	Кол-во учащихся	Базовый ур.	Повышенный и высокий	Низкий	Результат
Математика	2856	13%	65,9%	21,1%	нуждаются в индивидуальной поддержке и и коррекционной работе в основной школе
Русский язык	2796	13,5%	65%	21,5	
Комплексная работа	2808	57%	25,5%	17,6%	

Выбор методик изучения не должен быть случайным – его необходимо делать в соответствии с установленными критериями и показателями. Работая с диагностическими методиками, учитель должен придерживаться следующих правил:



- * Содержание диагностической методики должно предполагать ожидаемый результат
- * Диагностика должна быть достаточно информативной и создавать широкое поле исследовательской деятельности
- * Результаты диагностического исследования должны анализироваться компетентными людьми
- * Любые результаты исследования должны служить не во вред, а во благо
- * По результатам диагностического исследования должна проводиться систематическая коррекционная работа
- * Необходимость педагогической диагностики должна разъясняться учащимся и их родителям



В большей степени педагогическая диагностика направлена на оценку метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, отражающая положения стандарта .

Анализ диагностической работы стартовых возможностей 3-4.09.2015 г.

1 « А » класс

Качественные показатели успешности выполнения заданий

	Фамилия, имя ученика	Баллы за выполнение задания									Всего баллов	Уровень выполнения работы
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9		
1	.Анисин Антон	3	2	1	3	1	5	0	3	3	21	средний
2	Бондаренко Людмила	3	2	1	2,5	0	0	0	2	3	13,5	ниже среднего
3	Будникова Екатерина	4	1	1	3	4	5	1	4	3	26	высокий
4	Власенко Вадим	3	2	0	2,5	1	0	0	3	1	12,5	ниже среднего
5	Дерягин Будимир	4	1	1	2	4	0	0	2	1	15	средний
6	Долгов Константин	4	0	1	2	4	5	0	2	2	20	средний
7	Душкина Анастасия	4	0	1	2	0	0	0	4	3	14	ниже среднего
8	Емельяненко Кирилл	3	1	1	2,5	0	5	0	4	0	16,5	средний
9	Каминская Виктория	3	1	0	3	2	5	0	3	2	19	средний
10	Козловский Ян	4	2	1	2,5	4	5	0	4	4	26,5	высокий
11	Курбатова Елизавета	4	0	1	2,5	0	5	0	4	3	17,5	средний
12	Лаврухин Егор	3	2	1	3	0	0	0	1	0	10	ниже среднего
13	Маслов Илья	4	1	1	3	1	0	0	2	1	13	ниже среднего
14	Машьянов Дмитрий	4	1	1	3	4	5	0	4	4	26	высокий
15	Минаков Роман	4	2	1	3	0	0	0	4	3	17	средний
16	Нуждина Елизавета	4	2	1	3	3	5	1	3	1	23	высокий
17	Пахтина Юлия	4	1	1	2,5	4	5	0	4	4	25,5	высокий
18	Прокопенко Даниил	4	2	1	3	1	0	0	3	3	17	средний
19	Сакаева Виктория	4	1	1	2,5	4	5	0	4	0	21,5	средний
20	Солдатова Анастасия	4	1	1	3	4	5	1	4	4	27	высокий
21	Трякин Кирилл	3	1	1	3	0	5	1	2	1	17	средний
22	Храбро Дмитрий	4	1	1	2,5	4	0	0	3	0	15,5	средний
23	Шутова Анастасия											
24	Щедрин Юрий	4	1	1	3	4	0	0	4	3	20	средний

По итогам диагностики была определена следующая оценка уровня стартовых возможностей в классе:

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работ							
		Высокий (22 и более)		Средний (15-21)		Ниже среднего (7-14)		Низкий (менее 7)	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
25	24	6	25	12	50	6	25	0	0

Я, как и все учителя начальной школы, средствами своих предметов буду стараться формировать у школьников:

- навыки познавательной общеучебной деятельности;
- знания и умения по организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценке;
- умение выбирать целевые и смысловые установки для своих действий;
- умение самостоятельно искать, анализировать, отбирать нужную информацию;
- навыки общения.



Результаты диагностики мы обсуждаем с вами на педагогических советах, заседаниях МО, производственных совещаниях, семинарах.

Эти результаты позволяют нам:

- прогнозировать перспективы профессионального роста учителя;
- видеть сильные и слабые стороны в своей работе с учеником;
- способствовать совершенствованию методической культуры учителя;



Проведение педагогической диагностики и ее анализ — дело, безусловно, достаточно трудоемкое, но если учитель задумывается о действительных результатах своей педагогической деятельности, хочет достичь результатов, определенных в новом стандарте начального образования, то педагогическая диагностика оказывает помощь, которую трудно переоценить.



Современный преподаватель сегодня обязан владеть и приемами психолого-педагогической диагностики, которая приводит к поиску и разработке новых технологий обучения и совершенствует мастерство учителя.



**Будьте успешны в своём
труде!**

